**Анализ результатов ОГЭ-2019 по русскому языку**

Итоги ОГЭ-2019 по русскому языку в образовательных организациях Орловского района дали следующие результаты.

В Орловском районе сдавали экзамен по русскому языку в рамках ОГЭ 421 девятиклассник. Согласно шкале перевода баллов в отметки ОГЭ по русскому языку «5» получили 126 человек (**30%**), «4» - 139 человек (**33%**), «3» - 148 человек (**35%),** «2» -8 (**2%)**

Из 421 человека, сдававшего экзамен, 19 девятиклассников (4 %) набрали максимально возможный балл (39).

Таким образом качество знаний по предмету составило 63%, УО – 98%

В рамках ГВЭ данный предмет сдавали 10 человек. Все учащиеся с ОВЗ справились с предложенной формой и сдали русский язык.

Общие сведения о результатах ОГЭ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Код ОО | количество участников | КЗ | УО | средний балл |
| 1 | ОСОШ № 1 | 68 | 85 | 100 | 4,4 |
| 2 | ОСОШ № 2 | 78 | 60,26 | 100 | 3,88 |
| 3 | ОСОШ № 3 | 48 | 73 | 96 | 4 |
| 4 | ОККК | 55 | 57 | 100 | 3,8 |
| 5 | Камышевская СОШ | 12 | 75 | 100 | 3,75 |
| 6 | Пролетарская СОШ | 5 | 25 | 100 | 3,5 |
| 7 | Островянская СОШ | 13 | 39 | 85 | 3,3 |
| 8 | Быстрянская СОШ | 31 | 55 | 90 | 3,7 |
| 9 | Донская СОШ | 10 | 40 | 100 | 3,5 |
| 10 | Каменно-Балковская СОШ | 18 | 55,6 | 100 | 3.7 |
| 11 | Красноармейская СОШ | 41 | 68 | 100 | 4 |
| 12 | Курганенская СОШ | 15 | 46,6 | 93,3 | 3,67 |
| 13 | Волочаевская СОШ | 10 | 30 | 100 | 3,4 |
| 14 | Черкесская СОШ | 2 | 100 | 100 | 4 |
| 15 | Майорская СОШ | 10 | 60 | 100 | 3,9 |
| 16 | Широкинская СОШ | 8 | 75 | 100 | 3,75 |
|  | всего | 421 | 63 | 98,1 | 3,91 |
|  | КЗ ниже 60 |  |  |  |  |

Данные результаты очень важны, они позволяют преподавателям русского языка ОО района планировать свою дальнейшую работу по подготовке девятиклассников к ОГЭ – 2020.

Экзаменационная работа состояла из трех частей, включавших 15 заданий.

При выполнении работы учащийся мог получить максимальный первичный балл – 39.

Часть 1 включала в себя одно задание и представляла собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (максимальный первичный балл – 7), часть 2 состояла из 13 заданий с кратким ответом (максимальный первичный балл – 13), часть 3 представляла собой задание с развернутым ответом и оценивалась максимально в 9 баллов. К тому же учащийся мог получить еще 10 баллов при оценивании части 1 и 3 за практическую грамотность и фактическую точность речи.

Результаты по второй части работы:

**Задания с кратким ответом**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № зада-ния | Проверяемый элемент содержания | Максимальный балл за выполнение задания | Учащиеся, **не справившиеся** с заданием | |
| Количество | % |
| 2 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста | 1 | 49 | **13,2** |
| 3 | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | 1 | 60 | **16,17** |
| 4 | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание | 1 | 67 | **18,05** |
| 5 | Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени | 1 | 46 | **12,39** |
| 6 | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 1 | 40 | **10,78** |
| 7 | Словосочетание (различные виды связи слов в словосочетании) | 1 | 41 | **11,05** |
| 8 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения | 1 | 68 | **18,32** |
| 9 | Осложненное простое предложение | 1 | 57 | **15,36** |
| 10 | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. | 1 | 68 | **18,32** |
| 11 | Синтаксический анализ сложного предложения | 1 | 80 | **21,56** |
| 12 | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях. | 1 | 93 | **25,06** |
| 13 | Синтаксический анализ сложного (сложноподчиненного) предложения | 1 | 79 | **21,29** |
| 14 | Сложные предложения с разными видами связи между частями | 1 | 76 | **20,48** |

Как видно из предложенного свода, наиболее проблемными элементами содержания для девятиклассников оказались:

* Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание (задание 4)
* Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения (задание 8).
* Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. (задание 10)
* Синтаксический анализ сложного предложения
* Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях
* Синтаксический анализ сложного (сложноподчиненного) предложения
* Сложные предложения с разными видами связи между частями

Около 15-20 % учащихся не справились с заданиями 8 и 9, что свидетельствует о недостаточных знаниях структуры не только сложного предложения (и пунктуации в нем), но и структуры простого предложения, причем знания о простом предложении начинают закладываться еще в начальной школе.

Результаты по первой и третьей частям работы:

**Задания с развернутым ответом (изложение объемом не менее 70 слов и сочинение-рассуждение объемом также не менее 70 слов)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кодировка критерия оценивания задания | Содержание критерия оценивания задания | Максимальный балл | Выпускники, не справившиеся с требованиями критерия **(получившие 0 баллов по данному критерию)** | | Выпускники, **справившиеся** с заданием **частично** (получившие 1 балл из возможных) | | Выпускники, **справившиеся** с заданием **частично** (получившие 2 балла из возможных) | |
| Количество | % | Количество | % | Количество | % |
| 1 | **ИК1** | Содержание изложения | 2 | 7 | **1,94** | 47 | **12,66** | 317 | **85,4** |
| 2 | **ИК2** | Сжатие исходного текста | 3 | 8 | **2,15** | 9 | **2,42** | 96 | **25,87** |
| 3 | **ИК3** | Смысловая цельность, речевая связность и  последовательность изложения | 2 | 17 | **4.58** | 140 | **37,73** | 214 | **57,68** |
| 4 | **С1К1**  **С2К1**  **С3К1** | Наличие обоснованного ответа  или Понимание смысла фрагмента текста  или Толкование значения слова | 2 | 12 | **3,23** | 94 | **25,33** | 265 | **71,42** |
| 5 | **С1К2**  **С2К2**  **С3К2** | Наличие примеров-аргументов | 3 | 17 | **4,58** | 23 | **6,19** | 111 | **29,91** |
| 6 | **С1К3**  **С2К3**  **С3К3** | Смысловая цельность, речевая связность и  последовательность сочинения | 2 | 13 | **3,45** | 45 | **12.19** | 313 | **84,36** |
| 7 | **С1К4**  **С2К4**  **С3К4** | Композиционная стройность работы | 2 | 8 | **2.15** | 55 | **14,83** | 308 | **83,01** |
| 8 | **ГК1** | Соблюдение орфографических норм | 2 | 45 | **12.13** | 108 | **29,11** | 218 | **58,76** |
| 9 | **ГК2** | Соблюдение пунктуационных норм | 2 | 177 | **47,7** | 109 | **29,38** | 85 | **22.92** |
| 10 | **ГК3** | Соблюдение грамматических норм | 2 | 200 | **53.9** | 86 | **23,18** | 85 | **22,92** |
| 11 | **ГК4** | Соблюдение речевых норм | 2 | 156 | **42.04** | 120 | **32,34** | 95 | **25,62** |
| 12 | **ФК1** | Фактическая точность письменной речи | 2 | 16 | **4,33** | 110 | **29,64** | 245 | **66,03** |

Наиболее проблемными моментами в написании изложения оказались:

* 1. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Потеряли 1 первичный балл 41% человек. В их работах была либо допущена одна логическая ошибка, либо (что более вероятно) одно нарушение абзацного членения текста.
  2. Сжатие исходного текста. Экзаменуемые применили один или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия **двух из трех возможных** микротем текста. Потеряли 1 первичный балл 36 % человек.

Наиболее проблемными моментами в написании сочинения оказались:

1. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Потеряли 1 первичный балл 31% человек. В их работах была либо допущена одна логическая ошибка, либо (что более вероятно) одно нарушение абзацного членения текста. Не справились с требованиями критерия 10 % экзаменуемых (потеряли 2 первичных балла). В их работах было либо допущено более одной логической ошибки, либо - два случая нарушения абзацного членения текста.
2. Наличие примеров-аргументов. В целом 47,5 % девятиклассников потеряли от 1 до 3 первичных баллов, т.к. не справились с требованиями критерия.

Наиболее проблемными моментами в написании как изложения, так и сочинения (при оценке грамотности и фактической точности речи экзаменуемых) оказались:

***-*** Соблюдение **пунктуационных норм**. По этому критерию потеряли 1 первичный балл в целом 29,38 % сдававших (допустили от трех и более пунктуационных ошибок). Э*тот уровень следует считать* ***критическим.***

***-*** Соблюдение **грамматических норм**. По этому критерию потеряли 1 первичный балл в целом 23.18 % сдававших (допустили от двух и более грамматических ошибок). Э*тот уровень следует считать* ***критическим.***

На основании предложенного анализа районный методический кабинет рекомендует преподавателям русского языка ОО района усилить работу по темам:

* словосочетание (различные виды связи слов в словосочетании);
* раздел «Лексикология и фразеология» (синонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению);
* синтаксический и пунктуационный анализ сложного предложения;
* структурный анализ простого предложения (в т.ч. осложненного простого предложения);
* смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;
* сжатие исходного текста (а также выделение микротем текста).

Работу по предложенным направлениям рекомендуется проводить как в 9 классе в рамках подготовки к ОГЭ, так и на уровне с 5 по 8 класс.

В процессе работы над анализом были использованы:

1. Спецификация КИМов для проведения в 2019 году ОГЭ по русскому языку
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по русскому языку
3. Демонстрационный вариант КИМов для проведения в 2019 году ОГЭ по русскому языку
4. Протокол проверки результатов ОГЭ 2018 года (01-Русский язык 2019.05.28)
5. Рекомендации ФИПИ по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения в 2019 году ОГЭ

Руководитель РМО Пустовая Т.В.

2019 год

**Анализ результатов ЕГЭ-2019 по русскому языку**

В 2019 году ЕГЭ по русскому языку как один из обязательных экзаменов на уровне ГИА выпускников средней школы сдавали 160 человек.

Итоги ЕГЭ-2018 по русскому языку в образовательных учреждениях Орловского района дали следующие результаты:

В районе незначительно снизился средний балл ЕГЭ по предмету (средний балл в 2017 – 69, в 2018 – 71, в 2019- 69).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОУ | Количество участников ЕГЭ | Средний балл по ОУ | Наивысший балл | Наименьший балл |
| 1 | ОСОШ № 1 | 32 | 74 | 94 | 41 |
| 2 | ОСОШ № 2 | 22 | 72 | 100 | 54 |
| 3 | ОСОШ № 3 | 22 | 75,9 | 96 | 40 |
| 4 | ОККК | 19 | 63,57 | 80 | 53 |
| 5 | Камышевская СОШ | 5 | 56.2 | 70 | 45 |
| 6 | Пролетарская СОШ | 1 | 66 | 66 |  |
| 7 | Островянская СОШ | 4 | 62,65 | 78 | 34 |
| 8 | Быстрянская СОШ | 8 | 68,25 | 85 | 53 |
| 9 | Донская СОШ | 6 | 63,16 | 78 | 54 |
| 10 | Каменно-Балковская СОШ | 7 | 85,83 | 87 | 59 |
| 11 | Красноармейская СОШ | 19 | 66,84 | 89 | 44 |
| 12 | Курганенская СОШ | 3 | 61 | 65 | 56 |
| 13 | Волочаевская СОШ | 4 | 56,25 | 78 | 46 |
| 14 | Черкесская СОШ | 5 | 52,8 | 62 | 48 |
| 15 | Майорская СОШ | 3 | 79 | 96 | 65 |
| 16 | Широкинская СОШ | 1 | 80 | 80 |  |
|  | всего | 160 |  |  |  |
|  | Средний балл по району | 69 |  |  |  |
|  | Ниже среднего балла |  |  |  |  |

Нет выпускников, не преодолевших порог, необходимый для получения аттестата о среднем образовании.

Выпускницы: (Ушакова Я.А. -100 (ОСОШ № 2) Киреева В.Р.-96 (ОСОШ № 3), Ванярха А.И. - 96 (Майорская СОШ), Порываева Э.В. - 94 (ОСОШ № 1) получили высшие баллы среди выпускников ОУ района

Следует отметить, что к минимальному баллу для получения аттестата (24) не приблизился ни один выпускник (минимальный полученный балл – 34 (Островянская СОШ), 40 (МБОУ ОСОШ № 3), 41 (МБОУ ОСОШ № 1), 44 (Красноармейская СОШ) . Это психологически очень важный момент, позволяющий преподавателям русского языка ОО района планировать свою дальнейшую работу по подготовке выпускников к ЕГЭ-2020.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, содержащих 27 заданий. Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала одно задание с развернутым ответом.

Результаты по первой части работы:

**Задания с кратким ответом**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемый элемент содержания | Уро  вень сложности задания | Максимальный балл за выполнение задания | | Выпускники, **не справившиеся** с заданием | | Выпускники, **справившиеся** с заданием **частично** (для заданий 1,7,15,24) | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных текстов и жанров | Б | | 1 | 19 | **11** |  |  |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | Б | | 1 | 21 | **13** |  |  |
| 3 | Лексическое значение слова | Б | | 1 | 6 | **3** |  |  |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Б | | 1 | 6 | **3** |  |  |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости (паронимы) | Б | | 1 | 34 | **21** |  |  |
| 6 | Лексические нормы | Б | | 1 | 21 | **13** |  |  |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | Б | | 1 | 16 | **10** |  |  |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. | В | | 5 | 5 | **3** | 73 | **45** |
| 9 | Правописание корней | Б | | 1 | 38 | **24** |  |  |
| 10 | Правописание приставок | Б | | 1 | 57 | **35** |  |  |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | Б | | 1 | 60 | **38** |  |  |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Б | | 1 | 90 | **56** |  |  |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | Б | | 1 | 33 | **21** |  |  |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Б | | 1 | 39 | **24** |  |  |
| 15 | Правописание -Н-/-НН- в различных частях речи | Б | | 1 | 78 | **49** |  |  |
| 16 | Знаки препинания в простом  осложнённом предложении  (с однородными членами).  Пунктуация в сложносочинённом  предложении и простом  предложении с однородными членами | Б | | 2 | 10 | **6** | 34 | **22** |
| 17 | Знаки препинания  в предложениях  с обособленными членами  (определениями, обстоятельствами,  приложениями, дополнениями) | Б | | 1 | 45 | **28** |  |  |
| 18 | Знаки препинания  в предложениях со словами  и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | | 1 | 46 | **29** |  |  |
| 19 | Знаки препинания  в сложноподчинённом предложении | Б | | 1 | 21 | **13** |  |  |
| 20 | Знаки препинания в сложном  предложении с разными видами связи (конструкция «придаточное внутри придаточного») | Б | | 1 | 45 | **28** |  |  |
| 21 | Пунктуационный анализ | Б | | 1 | 30 | **19** |  |  |
| 22 | Текст как речевое произведение.  Смысловая и композиционная  целостность текста | Б | | 1 | 23 | **14** |  |  |
| 23 | Функционально-смысловые типы  речи | Б | | 1 | 38 | **24** |  |  |
| 24 | Лексическое значение слова.  Синонимы. Антонимы. Омонимы.  Фразеологические обороты.  Группы слов по происхождению и употреблению | Б | | 1 | 23 | **14** |  |  |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | В | | 1 | 40 | **25** |  |  |
| 26 | Речь. Языковые средства  выразительности | В | | 4 | 7 | **4** | 68 | **42,5** |

Как видно из предложенного свода, наиболее проблемными элементами содержания для выпускников оказались задания, выделенные в таблице красным цветом, но чаще всего

* функционально-смысловые типы речи (описание, повествование и рассуждение);
* речь и языковые средства выразительности (в том числе тропы (!)

При выполнении задания 26 проверялись также умения проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; разграничивать варианты норм; использовать основные виды чтения; извлекать необходимую информацию из различных источников; владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста.

Проблемными (от 30 до 50 % ошибок) элементами содержания также оказались задания № 8, 10, 11, 12, 15

* Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.
* Правописание приставок
* Правописание суффиксов различных частей речи
* Правописание личных окончаний глаголов
* Правописание -Н-/-НН- в различных частях речи
* Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения

Результаты по второй части работы:

**Задание с развернутым ответом (творческая работа объемом не менее 150 слов). Максимальное количество баллов - 24**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии  оценивания  задания | Максимальный  балл | Выпускники, не справившиеся  с требованиями критерия **(получившие**  **0 баллов по данному критерию)** | | Выпускники, **справившиеся** с заданием **частично** (получившие  1 балл из возможных) | | Выпускники, **справившиеся** с заданием **частично** (получившие  2 балла из возможных) | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | **Формулировка проблем исходного текста** | 1 | 0 | **0** |  |  |  |  |
| 2 | **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста** | 5 | 5 | **6,05** | 50 | **60,5** | 46 | **55,66** |
| 3 | **Отражение позиции автора исходного текста** | 1 | 5 | **6,05** |  |  |  |  |
| 4 | **Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста** | 1 | 5 | **6,05** | 23 | **27,83** | 46 | **55,66** |
| 5 | **Смысловая цельность, речевая связность и**  **последовательность изложения** | 2 | 1 | **1,21** | 78 | **94,38** |  |  |
| 6 | **Точность и выразительность речи** | 2 | 1 | **1,21** | 10 | **12,1** |  |  |
| 7 | **Соблюдение орфографических норм** | 3 | 14 | **16,94** | 26 | **31,46** | 54 | **65,34** |
| 8 | **Соблюдение пунктуационных норм** | 3 | 27 | **32,67** | 32 | **36,72** | 64 | **77,44** |
| 9 | **Соблюдение языковых норм** | 2 | 9 | **10,9** | 70 | **84,7** |  |  |
| 10 | **Соблюдение речевых норм** | 2 | 12 | **14.52** | 80 | **96,8** |  |  |
| 11 | **Соблюдение этических норм** | 1 | 0 | **0** |  |  |  |  |
| 12 | **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале** | 1 | 14 | **16,94** |  |  |  |  |

Наиболее проблемными моментами в написании творческой работы для выпускников оказались:

1. Соблюдение **речевых норм**. Большинство выпускников (96,8%) допустили две-три речевые ошибки. К тому же 12 (8%) человек еще допустили более трех речевых ошибок. В целом, 79% выпускников плохо знают речевые нормы, и э*тот уровень следует считать* ***критическим****.*
2. Соблюдение **языковых норм**. По этому критерию потеряли 1 первичный балл 84,7% сдававших (допустили одну-две грамматические ошибки) Э*тот уровень следует считать* ***критическим.***
3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Потеряли 1 первичный балл 94% человек. В их работах была либо допущена одна логическая ошибка, либо (что более вероятно) одно нарушение абзацного членения текста.
4. Еще одна важная проблема – соблюдение пунктуационных норм (К8). В целом 77% выпускников допускают в своем тексте пунктуационные ошибки (более двух), и э*тот уровень следует считать* ***критическим****.*

На основании предложенного анализа РМО рекомендует преподавателям русского языка ОО района обратить внимание на работу над:

* функционально-смысловыми типами речи (описание, повествование и рассуждение);
* синтаксическими нормами, нормами согласования и управления;
* лексическими значениям слов, синонимами, антонимами, омонимами, фразеологическими оборотами и группами слов по происхождению и употреблению;
* знаками препинания в сложном предложении с разными видами связи (конструкция «придаточное внутри придаточного»);
* знаками препинания в сложноподчинённом предложении;
* знаками препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами);
* соблюдением **речевых норм;**
* соблюдением **языковых норм;**
* соблюдением пунктуационных норм.

Работу по предложенным направлениям рекомендуется проводить как в 11 классе в рамках подготовки к ЕГЭ, так и на ступени основного образования в рамках образовательной программы преподавания русского языка (с 5 по 9 класс).

В процессе работы над анализом были использованы:

1. Спецификация КИМов для проведения в 2019 году ЕГЭ по русскому языку
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников ОО для проведения ЕГЭ по русскому языку
3. Демонстрационный вариант КИМов ЕГЭ 2019 года по русскому языку
4. Протокол проверки результатов ЕГЭ 2019 года (-01-русский язык 2019.06.03)

Руководитель РМО учителей русского языка и литературы

Пустовая Т.В

2019 год

**Анализ результатов ЕГЭ-2019 по литературе**

В 2019 году ЕГЭ по русскому языку как один из обязательных экзаменов на уровне ГИА выпускников средней школы сдавали 160 человек.

Итоги ЕГЭ-2018 по русскому языку в образовательных учреждениях Орловского района дали следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОУ | Количество участников ЕГЭ | Средний балл по ОУ | Наивысший балл | Наименьший балл |
| 1 | ОСОШ № 1 | 1 | 87 | 87 |  |
| 2 | ОСОШ № 2 | 2 | 82 | 84 | 80 |
| 3 | ОСОШ № 3 | 3 | 76,6 | 94 | 59 |
| 4 | Красноармейская СОШ | 1 | 49 |  | 49 |
|  | Всего | 7 |  |  |  |
|  | Средний балл по району |  | 76 |  |  |
|  | Ниже ср.балла |  |  |  |  |

Нет выпускников, не преодолевших порог. (минимальный 32)

Выпускницы Зайцева М.Ю. - 94 (ОСОШ № 3), Садкова И.А. - 84 (ОСОШ № 2) получили высшие баллы среди выпускников ОУ района

Следует отметить, что к минимальному баллу не приблизился ни один выпускник (минимальный полученный балл – 49 (Красноармейская СОШ). Это психологически очень важный момент, позволяющий преподавателям русского языка и литературы ОО района планировать свою дальнейшую работу по подготовке выпускников к ЕГЭ-2020.

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события,

художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким

ответом (1–7), требующих написания слóва, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Выполнение 1 части дало следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по  кодификатору) | Коды проверяемых  элементов  содержания  (по кодификатору | Уровень  сложности  задания | Максималь-  ный балл за  выполнение  задания | Выпускники, не справившиеся с требованиями критерия **(получившие 0 баллов по данному критерию)** | | Выпускники, **справившиеся** с заданием **частично** (для заданий 1,7,15,24) | |
| количество | % | количество | % |
| Часть 1 | | | | | | | | |
| 1 | 1.1, 1.2, 1.5, 1.6,  2.5, 2.6 | **Блок 1** –  эпические,  лироэпические,  драматические  произведения: 2.1,  3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6,  4.7, 4.9, 4.10, 4.11,  4.12, 4.13, 4.14, 5.1,  5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9,  5.10, 5.11, 5.12, 6.1,  6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5,  7.13, 7.14, 7.15.А,  7.15.Б, 7.17, 7.19,  7.20, 7.21, 7.22, 8.1, 8.3 | Б | 1 |  |  |  |  |
| 2 | Б | 1 |  |  |  |  |
| 3 | Б | 1 |  |  |  |  |
| 4 | Б | 1 | 1 |  |  |  |
| 5 | Б | 1 |  |  |  |  |
| 6 | Б | 1 |  |  |  |  |
| 7 | Б | 1 | 1 |  |  |  |
| 8 | 1.1, 1.2, 2.1, 2.2,  2.8, 2.9, 3.1 | П | 6 |  |  |  |  |
| 9 | 1.1, 1.2, 1.4, 1.5,  2.1, 2.2, 2.4, 2.7,  2.8, 2.9, 3.1 | П | 10 |  |  | 7 |  |
| 10 | 1.1, 1.2, 1.5, 1.6,  2.5, 2.6 | **Блок 2** –  лирические  произведения: 3.2,  4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4,  5.6, 7.4, 7.6, 7.7, 7.8,  7.9, 7.10, 7.11, 7.12,  7.16, 7.18, 8.2 | Б | 1 | 1 |  |  |  |
| 11 | Б | 1 | 2 |  |  |  |
| 12 | Б | 1 | 1 |  |  |  |
| 13 | Б | 1 |  |  |  |  |
| 14 | Б | 1 |  |  |  |  |
| 15 | 1.1, 1.2, 2.1, 2.2,  2.8, 2.9, 3.1 | П | 6 |  |  | 3 |  |
| 16 | 1.1, 1.2, 1.4, 1.5,  2.1, 2.2, 2.4, 2.7,  2.8, 2.9, 3.1 | П | 10 |  |  | 5 |  |

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Таким образом, результаты показали, что не все выпускники владеют навыками сопоставительного анализа (задания 8 и 9), а также анализ поэтического текста остается на невысоком уровне (задания 12, 13, 16)

Учителям, работающим в 10-11 классах обратить внимание на изучение таких вопросов, как:

* место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента)
* сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста
* обобщение своих наблюдений с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Выпускнику предлагается 4 темы (17.1–17.4)

Результаты выполнения заданий 17.1- 17.4, требующих развернутого аргументированного ответа в жанре сочинения

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Максимальный балл | Выпускники, не справившиеся с требованиями критерия **(получившие 0 баллов по данному критерию)** | | Выпускники, **справившиеся**  с заданием **частично**  (для заданий 1,7,15,24) | | |
| Кол-во  уч-ся | % | Кол-во  уч-ся | % | |
| **1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие** | 3 | 1 | **14** | 2 | | **28** |
| **2. Привлечение текста произведения для аргументации** | 3 | 1 | **14** | 2 | | **28** |
| **3. Опора на теоретико-литературные понятия** | 2 | 1 | **14** | 1 | | **14** |
| **4. Композиционная цельность и логичность** | 3 | 1 | **14** | 3 | | **43** |
| **5. Соблюдение речевых норм** | 3 | 2 | **28** | 2 | | **28** |

Наиболее проблемными моментами в написании творческой работы для выпускников оказались:

1.Соблюдение **речевых и языковых норм**.

2.Привлечение текста произведения для аргументации

3.Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Потеряли первичный балл 57% человек. В их работах была либо допущена одна логическая ошибка, либо (что более вероятно) одно нарушение абзацного членения текста. Э*тот уровень следует считать* ***критическим****.*

4.Еще одна важная проблема – соблюдение пунктуационных норм

На основании предложенного анализа РМО рекомендует преподавателям русского языка и литературы ОО района обратить внимание на работу над:

* синтаксическими нормами, нормами согласования и управления;
* соблюдением **языковых норм;**
* соблюдением пунктуационных норм.

Работу по предложенным направлениям рекомендуется проводить как в 11 классе в рамках подготовки к ЕГЭ, так и на ступени основного образования в рамках образовательной программы преподавания литературы т (с 5 по 9 класс).

В процессе работы над анализом были использованы:

* + 1. Спецификация КИМов для проведения в 2019 году ЕГЭ по литературе
    2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников ОО для проведения ЕГЭ по литературе
    3. Демонстрационный вариант КИМов ЕГЭ 2019 года по литературе
    4. Протокол проверки результатов ЕГЭ 2019 года (-18- литература 2019.05.27)

Руководитель РМО учителей русского языка и литературы

Пустовая Т.В

2019 год